

SVENSKA POLITIKER; NÄR DE FÖRSÖKER BEFRIA  
MUSLIMSKA KVINNOR, GENOM ATT BEGRÄNSA  
DE RÄTTEN TILL ATT BÄRA VAD DE VILL.



*Saliel Ginninns*

REMEMBER; DON'T TREAD ON  
ME, BECAUSE I BITE!



SVERIGE/STOCKHOLM:

2026-01-06

Till: Caspar Opitz  
Medieombudsmannen (MOM)  
Slottsbacken 8,  
SE 111 30 Stockholm



# Anmälan till Medieombudsmannen och Yrkesetiska Nämnden (YEN)

*Angående etiska och rättsliga överträdelser begångna av Riks Mediekanal*

## Inledning

Jag önskar härmed att lämna en formell anmälan mot den svenska mediekanalen **Riks**, ägd av **Rplay Nordic Media AB** (organisationsnummer 559435-5678, adress Box 11907, 161 11 Bromma). Riks har genom sitt innehåll och sina publikationer upprepade gånger brutit mot svenska och internationella lagar, såväl som de pressetiska och yrkesetiska regler som styr journalistik i Sverige. Genom att sprida fördomsfulla och felaktiga uppgifter om muslimer och islam, samt genom att underblåsa samhällsfarliga fördomar, riskerar Riks att skada såväl individers rättigheter som Sveriges internationella relationer och ekonomiska intressen.

Jag begär att **Medieombudsmannen** och **Yrkesetiska Nämnden** omedelbart genomför en grundlig och opartisk utredning av Riks mediekanal för att fastställa om deras journalistiska metoder, publiceringar och uttalanden överensstämmer med svensk lagstiftning, EU:s regler samt internationella konventioner och åtaganden.

## 1. Brister i journalistikens kvalitet och yrkesetiska regler

Riks Mediekanals journalistiska metoder och arbetssätt är förenade med flera allvarliga etiska brister. Enligt de pressetiska reglerna ska journalister eftersträva objektivitet, noggrannhet och opartiskhet, vilket inte är fallet i Riks' innehåll.

### 1.1 Brist på erfarenhet och journalistisk professionalism

Riks har upprepade gånger använt unga personer, utan den nödvändiga erfarenheten inom journalistik, för att producera och publicera sina nyheter. Enligt **pressetiska regler** ska journalister vara väl insatta i sitt ämnesområde och ha tillräcklig erfarenhet för att kunna förmedla nyheter korrekt och opartiskt. Denna typ av okvalificerad journalistik riskerar att undergräva förtroendet för mediekanalen och är ett direkt brott mot dessa etiska riktlinjer. Detta är särskilt allvarligt när vi talar om ämnen som rör religiösa och kulturella frågor, där fördomar och bristande kunskap lätt kan leda till förvrängda och farliga narrativ.

### 1.2 Exempel på felaktig information och saklig brist

Som exempel på den sakliga bristen kan jag ånyo hänvisa till den intervju som publicerades för tre månader sedan, där en av Riks' "journalister" påstår att " Hamas och muslimer har dödat miljontals judar runt om i världen". Detta uttalande är inte bara groteskt osakligt, utan det saknar helt faktastöd eller evidens, vilket gör det till ett grovt brott mot de svenska pressetiska reglerna. Enligt **Tryckfrihetsförordningen (TF) 1 kap. 9 §** är det ett grundläggande krav att medier presenterar

sanningsenliga och faktabaserade uppgifter. Att sprida sådana förvrängda och farliga påståenden riskerar att skapa onödiga samhällsspänningar och till och med upprätthålla hat.

*”Om någon från Riks, sverigedemokraterna eller kristdemokraterna, som exempelvis Alice Teodorescu Måwe, skulle försöka använda det antisemitiska-kortet mot mig, vänligen förklara att jag är en israelit/jude och inte bara en vanlig sådan.*

*Berätta även för Alice att jag tidigare trott att Benjamin Netanyahu, som har intima videoinspelningar på många politiker, även hade sådana på henne, vilket skulle förklara hennes starka försvar för Israel. Tyvärr visade det sig att Alice inte har någon sådan ursäkt, utan snarare har sålt sig för några få kronor till mäktiga lobbyister.” Hon fick mig tro att hon representera staten Israel och inte Sverige och svenska folket. Allt hon har gjort de senaste 24 månaderna är att försvara staten Israel i olika frågor och sammanhang. En klar och tydligt tecken på att lobbyverksamheten är ett Cancer som håller på att förstöra landet och svenska folkets intresse. (#Goy-Är-Mutbar&Besticklig)*

## 2. Politisk agenda och hets mot folkgrupp

Riks Mediekanal påstår sig vara en "fristående och objektiv" nyhetskanal, men i praktiken är det uppenbart att de har en politisk agenda. Detta återspeglas i deras innehåll som är starkt färgat av en högerextrem ideologi, där muslimer och islam ständigt framställs som ett hot mot svenska värderingar och samhället i stort.

### 2.1 Politisk koppling och oberoende

Riks ägs av ett politiskt parti, vilket innebär en allvarlig intressekonflikt. Enligt **Pressetiska Regler (Kapitel 1, §1)** ska nyhetsförmedling vara objektiv och opartisk. När ett medium ägs av ett politiskt parti, som i detta fall, är det svårt att hävda att kanalens innehåll är neutralt. De ständiga angreppen på muslimer och islam underblåser samhällsfarliga stereotyper och bidrar till att förstärka fördomar och splittring i samhället.

### 2.2 Innehållets fokus på invandring och anti-islamism

Riks kanal producerar över **80 %** av sitt innehåll med fokus på negativa framställningar av invandring, där särskilt muslimer och islam får en negativ roll. Cirka **50 %** av detta innehåll är direkt **anti-islamiskt** och innehåller retorik som kan tolkas som hets mot folkgrupp. Ett konkret exempel på detta är Riks' upprepade användning av ordet "muslim" istället för "individ" vid beskrivning av brott som begåtts av enskilda personer. Detta är ett brott mot **Brottsbalken 16 kap. 8 §**, som förbjuder hets mot folkgrupp. Enligt denna lag kan sådana generaliseringar, där en hel religion eller grupp kollektivt skuldbeläggs för handlingar begångna av enskilda individer, leda till fällande dom för hets mot folkgrupp.

### 2.3 Allvarliga konsekvenser för Sverige och ekonomiska relationer

Riks' retorik om att Sverige "inte behöver islam eller muslimer" får inte bara allvarliga samhälleliga konsekvenser utan riskerar även att påverka Sveriges internationella relationer och ekonomiska intressen. Ett av de muslimska länder som är nära knutet till Sverige genom affärer gör affärer med Sverige till ett värde av nästan **2 miljarder dollar**. Om Sverige skulle bryta sina relationer med detta land och andra muslimska länder, skulle det leda till förlorade affärsmöjligheter och potentiellt också förlorade investeringar som är viktiga för svensk ekonomi.

När vi summerar alla affärer som Sverige gör med muslimska länder kommer vi fram till flera miljarder kronor. Dessa affärer är avgörande för den svenska ekonomin, för välfärdssystemet och för företag i hela Sverige. Att underblåsa hets mot dessa länder genom medier som Riks riskerar att skapa diplomatiska och ekonomiska problem för Sverige.

## 2.4 Internationella konsekvenser och bojkott

Historiskt har vi sett hur muslimska länder kan reagera på hat och diskriminering genom ekonomiska sanktioner och bojkott, som vi såg i Frankrike och Danmark efter karikatyrkrisen och andra liknande händelser. En sådan reaktion skulle kunna ha allvarliga ekonomiska konsekvenser för Sverige, särskilt med tanke på det stora ekonomiska utbytet mellan Sverige och muslimska länder.

## 3. Kränkning av religionsfrihet och internationella rättigheter

Riks' uttalanden och artiklar, särskilt de som rör muslimer och islam, strider inte bara mot svensk lag, utan också mot internationella konventioner och Sveriges åtaganden i internationella organ som FN och EU.

### 3.1 Religionsfrihet enligt svensk lag

Enligt **Regeringsformen (RF) 2 kap. 1 §** är religionsfrihet en grundläggande rättighet i Sverige. Det innebär att alla medborgare ska ha rätt att fritt utöva sin religion utan rädsla för diskriminering eller förföljelse. Riks' uttalanden, som att Sverige inte behöver islam eller muslimer, utgör en allvarlig kränkning av denna rättighet.

### 3.2 Internationella rättigheter enligt FN och EU

Vidare är Sverige bundet av **FN:s Allmänna Förklaring om Mänskliga Rättigheter**, särskilt artikel 18, som stadgar att varje individ har rätt till frihet att utöva sin religion. Enligt **EU:s Rådets Ramdirektiv (2000/43/EG)**, om rasdiskriminering, är det förbjudet att göra nedlåtande kommentarer om religiösa eller etniska grupper. Det är uppenbart att Riks bryter mot dessa internationella regler genom att sprida felaktiga och diskriminerande uttalanden om muslimer.

## 4. Förslag på nya lagar och anti-islamisk politik

På senare tid har det funnits flera förslag till nya lagar som skulle kunna ha en negativ inverkan på den muslimska samhällen i Sverige. Dessa förslag, som rör slöjförbud, förbud mot halalkött i skolor, förbud mot kusingifte, förbud mot omskärelse, förbud mot böneutrop och förbud mot moskébyggen, riskerar att uppfattas som en systematisk attack mot den muslimska befolkningen i Sverige.

Svenska politikernas plötsliga attacker mot muslimerna idag är en del av ett mer omfattande maktspel som har pågått under lång tid. Detta beror på hårda påtryckningar från olika lobbyister i Sverige. Det handlar inte bara om väljare, makt och kontroll, utan även om att vinna stöd från de mest inflytelserika grupperna i Sverige.

För politiker som **Ebba Busch** och **Alice Teodorescu Måwe** har detta blivit en chans att visa sig handlingskraftiga inför sina väljare, även om det innebär att man offerar de svagare grupperna på vägen. Att **Sverigedemokraterna** har haft en fientlig hållning mot muslimer är ingen nyhet för svenska-folket, men dagens intensifierade attacker är ett resultat av lobbyisternas uppmuntran. Som "belöning" för deras handlingar fick Sverigedemokraterna bland annat positiva siffror i de senaste opinionsundersökningarna.



*”Bakom de intensifierade attackerna mot muslimer ligger ett nätverk av mäktiga lobbyister och maktthungriga politiker som har valt att utnyttja situationen för egen vinning inför valet 2026”*

#### 4.1 Slöjförbud och niqab/burka förbud

Förslagen om att förbjuda muslimska kvinnor att bära slöja eller niqab i offentliga sammanhang utgör ett direkt angrepp på individens rätt att utöva sin religion, vilket strider mot **Regeringsformen 2 kap. 1 §** och **Europeiska konventionen om de mänskliga rättigheterna, artikel 9**.

#### 4.2 Förbud mot halalkött och omskärelse

Förbud mot halalkött i skolan eller omskärelse strider mot de grundläggande rättigheterna enligt **FN:s deklaration om mänskliga rättigheter, artikel 18**, och **Europakonventionen om de mänskliga rättigheterna**. Dessa åtgärder skulle kunna tolkas som en systematisk diskriminering av en religiös minoritet.

*”Visste du Caspar att Jesus var också omskuren. Det är inte bara muslimer som utför omskärelse på barn, Judar gör också detta enligt sin tro och traditioner”*

#### 4.3 Konsekvenser av anti-islamiska lagar och retorik

Dessa lagförslag och Riks' retorik kan uppfattas som en del av en större kampanj mot muslimer i Sverige och kan leda till ytterligare utanförskap, våld och förföljelse av den muslimska befolkningen i Sverige. Det är också viktigt att förstå att sådana förslag inte bara bryter mot mänskliga rättigheter utan även riskerar att förvärpa de internationella relationerna och skapa ekonomiska och diplomatiska konflikter.

#### Slutsats och begäran om åtgärder

Med hänvisning till ovanstående begär jag att Medieombudsmannen och Yrkesetiska Nämnden genomför en grundlig utredning av Riks Mediekanal och deras journalistiska metoder, samt utvärderar deras efterlevnad av svensk lag och internationella konventioner. Jag ser fram emot ert beslut i denna fråga och är villig att tillhandahålla ytterligare information och bevis för att stödja denna anmälan.

Med vänlig hälsning,

*Saliel Ginninns*

Saliel Ginninns  
Guds Sändebud

Epost: pbuh@salielginninns.se

VISSTE DU CASPAR ATT NUNOR OCH JUDISKA KVINNOR BÄR OCKSÅ PÅ  
SLÖJA OCH NIQAB. PLANERAR MAN ATT FÖRBJUDA NUNOR OCH JUDISKA  
KVINNOR OCKSÅ, ELLER GÄLLER FÖRBUDET  
ENDAST MUSLIMSKA KVINNOR?

